

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Csepreg Város Önkormányzat Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 2019. december 17-én megtartott rendes üléséről.

Az ülés helye: Csepregi Közös Önkormányzati Hivatal, emelet, tárgyaló

Az ülés kezdete: 16³⁰ óra

Jelen vannak:

- Hárominé Orbán Erika, bizottsági elnök
- Kótai József, bizottsági tag
- Oláh Imre, bizottsági tag

Tanácskozási joggal jelen van:

- Horváth Zoltán, polgármester
- dr. Balogh László, jegyző
- Bakos Erzsébet, pénzügyi osztályvezető

Meghívott vendégek:

- Horváth Béláné, intézményvezető
- Zétényi Irén, intézményvezető

Jegyzőkönyvvezető:

- Németh Krisztina

Hárominé Orbán Erika bizottsági elnök köszönti a megjelenteket, külön köszöntve Horváth Zoltán polgármester urat, és a két megjelent intézményvezetőt. Megállapítja, hogy a bizottság 3 fővel határozatképes. Javaslatot tesz Kótai József bizottsági tag személyében a jegyzőkönyv hitelesítőjére.

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság *2 igen és 1 tartózkodó* szavazattal az alábbi határozatot hozta:

144/2019. (12.17.) számú bizottsági határozat

Csepreg Város Önkormányzat Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a jegyzőkönyv hitelesítőjének Kótai József bizottsági tagot elfogadta.

Hárominé Orbán Erika bizottsági elnök ismerteti a napirendi pontokat. Kérdezi, a napirenddel kapcsolatban egyéb vélemény, kiegészítés van-e.

dr. Balogh László jegyző az egyebek napirendi ponton belül javasolja a civil támogatások kérdésének tárgyalását.

Hárominé Orbán Erika bizottsági elnök megállapítja, hogy a bizottság 3 fővel határozatképes, majd szavazásra teszi fel a napirend elfogadását.

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság *3 igen* szavazattal (teljes egyetértésben) az alábbi határozatot hozta:

145/2019. (12.17.) számú bizottsági határozat

Csepreg Város Önkormányzat Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a napirendi pontok tárgyalását a kiküldött meghívónak megfelelően elfogadta, azzal a kiegészítéssel, hogy az egyebek napirendi ponton belül a civil támogatások kérdését tárgyalja.

Az ülés napirendje:

- 1. Döntés a Vas Megyei Kormányhivatal által megküldött polgármesteri méltatlanságra vonatkozó beadvány ügyében**
- 2. „Csepreg város közigazgatási területén közétkeztetés biztosítása” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása**
- 3. A helyi adókról szóló 17/2014. (XI.28.) számú önkormányzati rendelet módosítása**

- 4. Az Első Vasi Éléstár Nonprofit Kft. társasági szerződés-módosításának jóváhagyása és további delegálás a Felügyelő Bizottságába**
- 5. Döntés VP6-19.2.1.-90-Ö.1-17 azonosítószámú, „A települések helyi definiált értékleltárának elkészítését és dokumentálást segítő intézkedés” című pályázattal kapcsolatban**
- 6. Csepreg Város Önkormányzata közigazgatási területén a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére közszolgáltatás ellátójának kiválasztása, közszolgáltatási szerződés megkötése**
- 7. Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás célú helységek bérleti díjának felülvizsgálata**
- 8. Önkormányzati lakásbérleti szerződések meghosszabbítása**
- 9. Csepreg Város 2020. évi Nagyrendezvény tervének elfogadása**
- 10. Csepreg Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. évi munka- és ülésterve**
- 11. Döntés a Vas Megyei Közgyűlés Elismerő Oklevelének adományozására való felterjesztésről**
- 12. Egyebek**

Napirendi pontok megtárgyalása:

1. Döntés a Vas Megyei Kormányhivatal által megküldött polgármesteri méltatlanságra vonatkozó beadvány ügyében

dr. Balogh László jegyző ismerteti a napirendi pontot, összefoglalja a jogszabályi környezetet. Az Möt. - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény külön szabályozza az összeférhetlenségi eseteket, és külön szabályozza a méltatlanság esetét. A méltatlanság esetei között az összes összeférhetlenségi eljárásnak az elhallgatása egy pont, ezen túl egyéb méltatlansági helyzetek is előfordulhatnak: képviselőt szabadságvesztésre ítélik, adótartozása van, amit előírt határidőn belül nem tud megfizetni stb. Az Möt. a) – g) pontig sorolja a méltatlansági eseteket. Ebből a g) pont az, amikor az összeférhetlenségi okot egy képviselő egy adott esetben, jelen esetben a polgármester adott esetben elhallgatja, ezt méltatlanságnak tekinti. Itt a kulcs az elhallgatáson van. Azért fogalmaz így az Möt., mert visszautal a méltatlansági eljárásnál az összeférhetlenségi eljárás szabályainak alkalmazására. Amennyiben a képviselő nem szünteti meg az összeférhetlenségét, semmilyen intézkedést nem tesz, függetlenül attól, hogy 30 napon belül, vagy 30 napon kívül van. Az Möt. lehetőséget ad arra, hogy ne csak maga a képviselő jelentse be az összeférhetlenségét, hanem azt bárki kezdeményezze: képviselő, bizottság, állampolgár, bárki. Ezeket a méltatlansági esetekre is alkalmazni kell. Ha például valaki előáll egy javaslattal, hogy tudomása van arról, hogy az adott érintett képviselővel, polgármesterrel szemben összeférhetlenségi – jelen esetben méltatlansági - ok áll fenn, és ez például egy testületi ülésen derül ki, akkor az Möt. lehetőséget ad arra, hogy méltatlansági eljárást indítson a képviselő testület. Az erre kijelölt bizottság, jelen esetben a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság rendelkezik hatáskörrel, hogy ezt az eljárást lefolytassa, javaslatot tegyen a testületnek arra, hogy fennáll-e a méltatlansági helyzet. Ha a testület megállapítja a méltatlanságot (mert a képviselő vagy polgármester az összeférhetlenséget elhallgatta, és az a bejelentésből derül ki) a megbízatása a határozathozatal napján vagy a jogorvoslati eljárás során hozott döntés jogerősség válásakor megszűnik. Jelen esetben van egy beadvány, ami arra hivatkozik, hogy egyrészt az érintett polgármester a testület közreműködésével határidőn túl szüntette meg az összeférhetlenségi okot, másrészt pedig arra hivatkozik, hogy az összeférhetlenségi ok elhallgatása méltatlansági oknak minősül.

A beadványnak ez a része ellentmondásos. Az igaz, hogy 30 napon túl szűnt meg az összeférhetlenségi ok, *(bár azt a polgármester a harmincadik napon bejelentette, hiszen*

felajánlotta az üzletrészét valamennyi tagnak, így az önkormányzatnak is, mivel az önkormányzat is tulajdonosa nonprofit gazdasági társaságnak), azonban a testület éppen a bejelentés nyomán szüntette meg az összeférhetlenségi okot azzal, hogy kivásárolta a polgármester üzletrészét a nonprofit gazdasági társaságból. Az összeférhetlenségi ok nem a beadványból derült ki. A polgármester tehát nem hallgatta el az összeférhetlenségét, hiszen azt bejelentette, erre került kiküldésre utána egy rendkívüli közgyűlési meghívó, valamint egy előterjesztés, ami egyértelműen arra irányult, hogy az összeférhetlenségi okot meg szeretné szüntetni, és ezt a képviselő testület meg is tette, anélkül, hogy indított volna összeférhetlenségi eljárást. A törvény is efelé mutat, a jogalkotónak a szándéka az volt, hogy büntetlenül ne lehessen elhallgatni az összeférhetlenséget.

Egyebekben jelen esetben egy olyan nonprofit gazdasági társaságról van szó, melynek a nevében is bent van: nonprofit, tehát abból osztalékot, bármilyen jövedelmet kifizetni a tagoknak nem lehet, maga a cég tevékenysége sem jövedelemszerzésre irányul, nem profitorientált a cég. A megalakulása óta a meglévő törzstőkjének egy jó részét már felélte: könyvelői és banki költségekkel stb. Abból a közbizalmat megingató gazdasági előnyhöz a polgármester korábban sem és a jelenben sem jutott és a jövőben sem jutott volna.

Összegezve a képviselő akkor méltatlan, ha egy vele szemben fennálló összeférhetlenségi okot elhallgat. Mivel jelen esetben megtörtént a bejelentés, a képviselő testület ezt tudomásul vette, az összeférhetlenségi okot megszüntette, így ez a jellegű méltatlansági ok nem áll fenn. A névtelen beadvány nagyon ellentmondásos, hiszen egyszer azt mondja, hogy törvényes határidőn túl lett megszüntetve az összeférhetlenség, (de meg lett szüntetve); utána meg azt mondja, hogy az összeférhetlenségi okot elhallgatta a polgármester. Ez nem igaz, ugyanis a polgármester bejelentése alapján szűnt meg az összeférhetlenség. Összefoglalva ezek azok, amiket figyelembe kell venni a döntési javaslat során. A bizottság ezt kivizsgálja, kialakít egy véleményt, hoz egy döntési javaslatot, melyről majd a testület dönt. Ezt a testületi döntést kell elküldeni a Kormányhivatalnak.

Horváth Zoltán polgármester szót kér Hárominé Orbán Erika bizottsági elnöktől.

Hárominé Orbán Erika bizottsági elnök megadja a szót Horváth Zoltán polgármesternek.

Horváth Zoltán polgármester kiegészítésként elmondja, hogy Dr. Dénes József, alpolgármester kérésére a vagyonyilatkozatokba történtek betekintések, melyeket 30 napon belül kellett leadni, így azok is egyéb bizonyító erejű okiratnak minősülnek. A

vagyonyilatkozatában nemcsak az szerepelt, hogy tulajdoni résszel rendelkezik a polgármester a Vasi Éléstár Nonprofit Kft.-ben, hanem az is nagy betűkkel fel lett tüntetve, hogy „megszüntetés alatt”. A beadási dátumból is látszik a megszüntetésre vonatkozó szándék.

Oláh Imre bizottsági tag kérdezi, hogy az önkormányzat SZMSZ-e nem rögzíti-e pontosan, hogy az összeférhetlenséget kinek és mikor kell jelezni.

dr. Balogh László jegyző válaszában elmondja, hogy az SZMSZ annyit ír, hogy az összeférhetlenség megállapítására irányuló kezdeményezést írásban kell benyújtani, hogy hová azt nem jelöli meg. Erre az Mötv. ad iránymutatást.

Hárominé Orbán Erika bizottsági elnök felolvassa az általa gyűjtött információkat, melyeket a következőképp foglalt össze: „Nem értem, hogy miért kellett az utolsó pillanatig várni ezzel a bejelentéssel, megint valamin vitatkozni, bűnbakot keresni, mert úgy gondolom, hogy ezt el lehetett volna kerülni. A másik, amit el szeretnék mondani, hogy mindig arra hivatkozunk, hogy a nyilvánosság nagyon fontos. Én is úgy gondolom, a nyilvánosság nagyon fontos, de a nyilvánosság néha káros is lehet. Azon a bizonyos testületi ülésen, amikor ez elhangzott, akkor felvétel készült erről a testületi ülésről, ami azonnal a Facebookra került, ott mindenki mindent látott-hallott és értelmezhetett, ahogyan akarta. A másik, hogy az alpolgármester úr szinte minden blogjában ezeket a gondokat firtatja, és ott felelősöket, bűnbakokat nevez meg. Úgy kezdem a leveletem: most örülök neki, hogy nem nézi ki belőlem, hogy én egy ilyen levelet tudok írni a Kormányhivatalnak, kifejtette, hogy én csak azért nem lehetek a bűnösök listáján, mert belőlem ezt nem nézi ki. Tehát nagyon fontos a nyilvánosság, de a nyilvánosságnak lehetnek hátulütői is, és én ebben az ügyben ezt látom. Ha ez nem kapott volna ekkora nyilvánosságot, akkor lehet, hogy elsiklanánk az ügy felett, és nem firtatnánk, hogy lemondott-e, vagy hogy benne vagyunk-e a 30 napban. A következő gondolatokat szeretném elmondani, mindenki úgy ítéli meg, ahogy gondolja. 2019. december 2-án kaptam jegyző úrtól egy levelet, amelyben tájékoztat, hogy anonimizált állampolgári bejelentés alapján a Vas Megyei Kormányhivatal megkereséssel élt a képviselő testület irányába, melyben kezdeményezte a törvény 38. § 5. bekezdése szerint a méltatlansági eljárás lefolytatását, s kérte továbbá, hogy bizottsági szinten vizsgáljuk ki az ügyet, és terjesszük a javaslatot a testület elé. Bizottsági elnökként megpróbáltam alaposan és körültekintően eljárni az ügy kivizsgálásában. Sajnos már most az láttam, hogy mindenki megpróbálja a saját szemszögéből magyarázni a tényt. Nem is a 100 000 Ft-ról van szó, hanem arról, hogy a polgármester az összeférhetlenségi bejelentését

megtette-e, illetve mikor tette meg. Nem arról van szó állítólag, hogy ki hova tartozik, alpolgármester úr szavaival élve: ki „Vlasich-párti” és ki nem. Ha ez így lenne, akkor viselkednék törvénytelenül. A mi bizottságunk feladata az volt, hogy vizsgáljuk ki az ügyet, nem pedig az, hogy polgármester úrnak, piros vagy fekete lapot fogunk-e felmutatni. Szerintem, majd el fogom mondani, a piros és a fekete ugyanazt jelenti ebben az esetben. Gondolom, hogy nem az én, illetve a bizottság szava dönt, hiszen egyikünk sem jogban jártas személy, azt pedig jómagam is tudom, hogy itt is lehet egy dolgot akár többféleképpen is értelmezni. Miért is fontos az ügy pontos kivizsgálása? Mert mindannyian törvénytisztelő állampolgárok vagyunk, ez az első gondolatom. A második, hogy a nyilvánosságot felhasználva, levél érkezett a kormány megbízott úrhoz, s kérte ennek kivizsgálását. A harmadik gondolatom: az alpolgármester úr is érdekes megállapításokat tesz az írásaiban. A negyedik pedig, hogy a megyei lap címlapjára kerültünk. Nagyon sajnálom az esetet, mert azzal kellene foglalkoznunk, hogy a várost hogy tudjuk a fejlődés útján tartani, ehelyett jogászkodással kell napjainkat eltölteni, melynek végeredménye valaki számára biztos, hogy nem fog egyértelmű lenni. Köszönöm jegyző úr által hozzám eljuttatott dokumentumokat, melyek az alábbiak voltak: összeférhetlenségi bejelentés és üzletrész felajánlás az Első Vasi Éléstár Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság tagjai részére (4. melléklet), Meghívó a 2019. november 14-én tartott rendkívüli ülésre (3. melléklet), előterjesztés a 2019. november 14-én tartott rendkívüli ülésre (1. melléklet), jegyzőkönyv a 2019. november 14-én megtartott rendkívüli testületi ülésről (2. melléklet), taggyűlési meghívó, mely 2019. november 25-re szól (6. melléklet), jegyzőkönyv az Első Vasi Éléstár Nonprofit Kft. taggyűléséről (5. melléklet), Vlasich-Horváth levelezés (polgármester úr kérésére) (7. melléklet) – igazából én úgy gondolom, az összeférhetlenségi bejelentéshez ez utóbbinak nagyon köze nincsen – és jegyzőkönyv a 2019. október 30-án megtartott alakuló ülésről (ez az én kérésemre történt) (8. melléklet). Ezen dokumentumok átadványozása mellett támaszkodtam: a Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi törvény 35-38. §-ára, és a képviselők és polgármesterek összeférhetlenségéről olvastam a Jogászvilág 2019. október 4-i számában. Idéznék: „Polgármester jelöltnek a jelölés bejelentéséhez csatolni kell a nyilatkozatát arról, hogy nincs olyan tisztsége, mely összeférhetetlen a polgármesteri megbízással, illetve, ha van, akkor arról megválasztása esetén lemond.” Én ilyen dokumentumot nem találtam, és nem is kaptam. Következő idézetem: „A polgármester az összeférhetlenségi okot a megválasztásától vagy az összeférhetlenségi ok felmerülésétől számított 30 napon belül köteles megszüntetni.” Polgármester úr tudott az összeférhetlenségéről, mivel már 2018-ban is meg akart válni ettől az üzletrésztől, erről bizonyosságot kaphattunk a levelezésből, illetve az újságcikkből.

Számomra ez a 30 nap, nem vagyok jogász, és nem értem. Tehát az önkormányzati választások október 13-án voltak. A 30. nap, ha a szavazás napját is beszámítjuk, november 11-e, ha nem, akkor november 12-e. Nem tudom, hogy hogyan kell, ezért írtam fel magamnak. Ez a 30. nap és nem a 30 napon belüli. Az üzletrész eladásáról szóló előterjesztés a hivatal gépén, amit én kaptam, november 12-én készült, számítógépemen november 13-án jelent meg, a képviselő testület pedig november 14-én tárgyalta. Nem tudom, nem vagyok jogász, hogy melyik az a dátum, amit nekem figyelembe kellene venni. A képviselő testület november 14-én az elővásárlás kérdéséről döntött, nem az összeférhetlenség megszüntetéséről. Ezt követően november 25-én gyűlt össze a kft. tagsága, ekkor szűnt meg az összeférhetlenség alapját adó tagi érdekeltsége a polgármesternek. Következő idézet: „Amennyiben ésszerű az összeférhetetlen helyzet fennállása, ám annak megszüntetésére külön jogszabályi rendelkezés miatt 30 napon belül nincs mód, a törvény lehetőséget biztosít az összeférhetlenségi eljárás mellőzésére. E lehetőség csak akkor áll fenn, ha a polgármester az általa tett és a jogviszony megszüntetéséről szóló, az arra jogosult által írásban megerősített lemondó nyilatkozatát az összeférhetlenségi bizottságnak – ez a mi esetünkben a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság – határidőben átadja.” Ilyen lemondó nyilatkozatot a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság nem kapott. Összegzőképpen azt tudtam megállapítani ezen gondolatok alapján, hogy a törvényben foglaltak alapján úgy gondolom, hogy Horváth Zoltán polgármesterrel szemben a választás után összeférhetlenség állt fenn, és nagy a gyanúja, hogy a polgármester a törvényi kötelezettséget nem tartotta be, és fennáll vele szemben a méltatlansági ok. Ezen megállapításokat figyelembe véve kérem a bizottságot, illetve a képviselő testületet, tárgyalják meg az ügyet, és vonják le a következtetéseket. Határozati javaslatom a következő a testületnek: *A polgármester a fennálló összeférhetlenségét 30 napos határidőn belül nem szüntette meg, az összeférhetlenség alapjául szolgáló jogviszony megszüntetéséről szóló lemondó nyilatkozatát a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság részére nem adta le.*”

dr. Balogh László jegyző elmondja, hogy a fenti határozati javaslatba bele lett foglalva a lemondó nyilatkozat, amire elnök asszony helyesen hivatkozott, viszont ez a tagi üzletrész esetén nem értelmezhető. Megkérdezett ügyvédet is, nem lehet üzletrésztől lemondani. Mindenképpen kell egy jogügylet, mely jelen esetben az volt, hogy valamelyik elővásárlásra jogosult tag kivásárolja az üzletrészt. Ahhoz viszont, hogy valaki kivásárolja, arról döntenie kellett az önkormányzat esetén a képviselő testületnek, hogy él-e az elővásárlási jogával. Tény, hogy formálisan nem lett egy olyan döntés hozva, hogy a polgármester megszünteti az összeférhetlenségét. Nyilván nincs is értelme egy ilyennek, azzal szünteti meg az

összeférhetetlenséget, hogy kivásárolja az üzletrészt, ami az összeférhetetlenséget megalapozó körülmény. Ezt a testület megtette. A törvénynek a másik fordulata, hogy 30 napon túli lemondó nyilatkozat, nem értelmezhető jelen esetben, hiszen nem lehet üzletrészről lemondani a Ptk. alapján.

Oláh Imre bizottsági tag megjegyzi, hogy jelezni lehet az üzletrészről való lemondást.

dr. Balogh László jegyző válaszában elmondja, hogy azt jelezheti a polgármester, hogy meg szeretné szüntetni, nem lemond az üzletrészéről, ez a helyes kifejezés.

Hárominé Orbán Erika bizottsági elnök kérdezi, hogy pontosan mikor járt le a 30 nap. Valamint kérdezi Horváth Zoltán polgármestertől, hogy miért az utolsó pillanatra hagyta a bejelentést.

dr. Balogh László jegyző elmondja, hogy a jogszabály ezt nem mondja ki, hogy 30 napon belül be kell jelenteni a lemondást, a jogszabály azt mondja, hogy 30 napon belül meg kell szüntetni az összeférhetlenségét a polgármesternek. Amennyiben erre nincsen lehetőség, akkor kell a lemondó nyilatkozatot eljuttatni a bizottsághoz, mely jelen esetben nem értelmezhető. A polgármester a 30. napon jelezte, hogy el szeretné adni az üzletrészt, tehát nem 30 napon belül szüntette meg az összeférhetlenségét, mert november 14-én volt a testületi ülés, amely a 32. nap. De ilyenkor az a következő lépés, hogy a bizottság vagy a képviselő összeférhetlenségi eljárást kezdeményez, és annak keretében állapítják meg az összeférhetlenséget, de ez nem történt meg, hiszen a testület döntött arról, hogy megvásárolja az üzletrészt, ezzel megszüntette az összeférhetlenséget. A méltatlansági helyzet nem azt jelenti, hogy valaki összeférhetlen-e vagy sem ebben az esetben, hanem azt elhallgatja. A törvény is azt mondja, hogy méltatlan, ha a 36. §-ban foglaltakat nem hozza a képviselő testület tudomására. De itt nem történt meg ez, hogy nem hozta a képviselő testület tudomására a polgármester. A törvény ezt nem köti határidőhöz, erre van az összeférhetlenségi eljárás, melynek szabályait kell alkalmazni a méltatlansági eljárás során. Az Mötv. 37. § (3) bekezdése szerint bárki kezdeményezheti az összeférhetlenség megállapítását, mellyel a jogalkotó szándéka az, hogy ne lehessen elhallgatni az összeférhetlenséget. Tehát a tudomásra hozás határidejéről a törvény nem egzakt módon nem rendelkezik. Valamint az összeférhetlenség megállapítását bárki kezdeményezheti a polgármesternél a törvény szerint, jelen esetben ezt sem lehet értelmezni,

hiszen a polgármester az érintett. Felhívja a figyelmet, hogy a bizottságnak döntési javaslatot kell tennie a testület részére, hiszen az Mötv. szerint ez alapján dönt a képviselő-testület.

Horváth Zoltán polgármester jelzi, hogy ha december 18-án a közmeghallgatáson felmerül a méltatlanság kérdése, akkor mint a közmeghallgatást vezető személy, meg fogja védeni a testületet. Továbbá válaszolva Hárominé Orbán Erika bizottsági elnök kérdésére, elmondja, hogy megválasztása után az alakuló ülés körüli egyeztetések foglalkoztatták, ezért tolódott az utolsó napokra a nonprofit kft-s üzletrészének felajánlása az önkormányzat részére.

Hárominé Orbán Erika bizottsági elnök megállapítja, hogy az ülés 3 fővel határozatképes, majd szavazásra teszi fel az alábbi határozati javaslatok elfogadását.

Határozati javaslat:

Horváth Zoltán polgármester a fennálló összeférhetetlenségét 30 napos határidőn belül nem szüntette meg, az összeférhetetlenség alapjául szolgáló jogviszony megszüntetéséről szóló lemondó nyilatkozatát a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság részére nem adta le.

A bizottság megállapítja, hogy az összeférhetetlenség a polgármester 2019. november 12-i bejelentése, illetve 2019. november 13-i előterjesztése alapján az összeférhetetlenséget a képviselő testület megszüntette az elővételi jog gyakorlásával 2019. november 14-én.

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal (teljes egyetértésben) az alábbi határozati megállapítást hozta:

146/2019. (12.17.) számú bizottsági határozat

Horváth Zoltán polgármester a fennálló összeférhetetlenségét 30 napos határidőn belül nem szüntette meg, az összeférhetetlenség alapjául szolgáló jogviszony megszüntetéséről szóló lemondó nyilatkozatát a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság részére nem adta le.

Felelős: Hárominé Orbán Erika bizottsági elnök – közlésre

Határidő: 2019. december 19.

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság *2 igen 1 tartózkodó* szavazattal az alábbi határozati megállapítást hozta:

147/2019. (12.17.) számú bizottsági határozat

A bizottság megállapítja, hogy az összeférhetlenség a polgármester 2019. november 12-i bejelentése, illetve 2019. november 13-i előterjesztése alapján az összeférhetlenséget a képviselő testület megszüntette az elővételi jog gyakorlásával 2019. november 14-én.

Felelős: Hárominé Orbán Erika bizottsági elnök – közlésre

Határidő: 2019. december 19.

dr. Balogh László jegyző jelzi, hogy a fenti döntések továbbra sem tartalmazzak a döntési javaslatot a testület részére. Javasolja az alábbi döntési javaslat megfontolását:

A beadvány azon megállapítása, miszerint a polgármester elhallgatta az összeférhetlenségi okot, nem helytálló, mivel a képviselő testület a bejelentés alapján döntött az elővételi jog gyakorlásáról.

Hárominé Orbán Erika bizottsági elnök megállapítja, hogy az ülés 3 fővel határozatképes, majd szavazásra teszi fel a jegyző által javasolt döntési javaslat elfogadását:

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság tagjai által leadott szavazatok (1 igen 2 tartózkodó szavazat) a döntési javaslat nem kapta meg az elfogadáshoz szükséges többséget.

2. „Csepreg város közigazgatási területén közétkeztetés biztosítása” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása

dr. Balogh László jegyző ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy két éve szervezte ki az önkormányzat a közétkeztetést, a saját főzőkonyhák megszüntetésével, külső gazdálkodó szervezet részére került kiszervezésre a közétkeztetési tevékenység. A bentlakásos, a szociális, a gyermekétkeztetés (ezen belül az óvodai és bölcsődei, általános iskolai és kollégiumi étkeztetés) feladatokat látja el a külső gazdálkodó szervezet. A két intézményi konyha egyidejű bérlete mellett van egy szolgáltatási szerződés, ehhez kapcsolódik egy-egy bérleti szerződés.

Ez a szerződés először 1 évre kötött, majd 1 évre a szerződés szerint meghosszabbodott, tekintettel arra, hogy a közbeszerzési értékhatárok miatt jelen szerződést hosszabbítani nem lehet, ezért szükséges egy közbeszerzési eljárás kiírása. A közbeszerzési eljárás uniós közbeszerzési eljárásként, a Kbt. III. része szerinti nyílt eljárás keretében kerül lefolytatásra. Ennek értelmében a közbeszerzési eljárás során bárki, aki megfelel a műszaki, szakmai alkalmassági követelményeknek, valamint nem áll a Kbt-ben meghatározott kizáró okok hatálya alatt, ajánlatot tehet. Javasolt egy hosszabb távú (5 évre szóló) szolgáltatási szerződés megkötése, a piacon sem jellemző az 1-2 éves szerződéskötés ilyen infrastruktúrával rendelkező konyhánál, mint a csepregi. A központi konyha az óvodai konyha, ahol fejlesztések szükségesek (pl. szellőztetés, gázüzemi készülékek műszaki biztonsága) ahhoz, hogy üzembiztosan tudjon működni. A jelenlegi szolgáltató a régi eszközöket lecserélte a saját eszközeire. Ha testület a közbeszerzési eljárás lefolytatását még az idén jóváhagyja, akkor még az idei évben megindításra kerül, hogy legyen idő a kiértékelésre, majd a szerződéskötésre és a szolgáltatás átvételéhez szükséges előkészületekre. Az előterjesztésben részletezésre kerültek a bírálati szempontok. A bentlakásos igénybe vevőknél merült fel intézményvezető asszony részéről, hogy az étkezés térítési díja megközelíti az egész havi térítési díját a lakóknak, és kevés egyéb költség marad a lakók egyéb ellátására. Ennek főbb oka, hogy emelkedett az étkezés költsége az előző évekhez képest. Ez egy adott helyzet, két éve így döntött a testület, hogy kiszervezi a konyhát, most dönthet úgy a testület, hogy visszaállítja a korábbi helyzetet: visszaállítja a teljes személyi állományt, a konyhát megfelelteti az élelmiszerhygiéniai és műszaki biztonsági előírásoknak, és új létszámmal visszaállítja a főzést mind a két intézményben (Óvoda és Területi Gondozási Központ), vagy az akkori döntésének megfelelően, külső szolgáltatót választ, és kiírja a közbeszerzési eljárást.

Zétényi Irén intézményvezető szót kér Hárominé Orbán Erika bizottsági elnöktől.

Hárominé Orbán Erika bizottsági elnök megadja a szót Zétényi Irén intézményvezetőnek.

Zétényi Irén intézményvezető elmondja, hogy korábban is ellenezte, hogy kiadják külső szolgáltatónak a konyhát, azért, mert ismeri az idős embereket, az idős emberek elvárásait és étkezési szokásaikat. Próbálnak az intézményben megfelelő körülményeket biztosítani az időseknek, de a legfontosabb dolog, hogy az étkezésük az ő elvárásaiknak megfelelően legyen biztosítva. Jövő év márciusában lesz 2 éve, hogy az Önkormányzat megkötötte a szerződést az Atroplusz Szolgáltatási és Közétkeztetési Kft.-vel, és azóta a helyzet egyre rosszabb. Több

alkalommal kellett például kérni azt a szolgáltatótól, hogy az időseknek ne legyen az étrendjében a nyers sárgarépa. Ezen kívül az étel minőségével és mennyiségével is vannak problémák. Kéri a testületet és a döntéshozókat, ha ilyen probléma van, jöjjenek ki, és nézzék meg, hogy milyen kérések vannak az idős embereknek. Jelzi, hogy a TGK konyhának a működési engedélye határozatlan időre szól, olyan felszereléssel és edénykészlettel rendelkezett, ami 5 éve a HACCP előírásainak megfelelt, több millió forint lett ebbe fektetve. Ezeket az edényeket használja most is az Atroplusz Kft., aki az étkeztetést biztosítja. Az étkezési árak: 2 991 Ft az ötszöri étkezés, amire többször érkezett panasz a hozzátartozóktól is. Olyan jelzés történt, hogy nem fogják ennyi pénzért kérni az étkezést. Összegezve 89 730 Ft/hó/fő az étkezés díja, a jelenlegi térítési díj pedig 90 000 Ft. Tehát havonta 270 Ft marad más költségekre. Intézményvezetőként kötelességének érzi, hogy képviselje az idős emberek érdekeit, mert nem felel meg nekik ez az étkeztetés, viszont hosszabb távon nem tudja, hogy a saját vagy a kiszervezett TGK konyha lenne-e a jó megoldás.

Horváth Béláné intézményvezető szót kér Hárominé Orbán Erika bizottsági elnöktől.

Hárominé Orbán Erika bizottsági elnök megadja a szót Horváth Béláné intézményvezetőnek.

Horváth Béláné intézményvezető elmondja, hogy levelet kapott szeptemberben az óvodai szülőktől. Ezután az Atroplusz Kft. igazgatóságát meghívta az óvodába, és megmutatta nekik a levelet. A szolgáltató igazgatója, Kulcsár Gábor elmondta, hogy nekik milyen előírások alapján kell főzni. A panaszok miatt kaptak a szülők egy hónap kóstolási lehetőséget, ami azt jelentette, hogy minden csoportban a szülők minden nap megkóstolhatták, hogy milyen ételt esznek a gyermekek. November hónapban lehetőség lett biztosítva a szülőknek és az Atroplusz Kft. igazgatóságának egy konzultációra, ahol a szülők elmondhatták a véleményüket. Itt össze lettek foglalva a minőségi és a mennyiségi problémák, a higiéniai problémák. Ezek terén az elmúlt időszakban javulás tapasztalható.

Hárominé Orbán Erika bizottsági elnök megállapítja, hogy az ülés 3 fővel határozatképes, majd szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság *3 igen* szavazattal (teljes egyetértésben) az alábbi határozatot hozta:

148/2019. (12.17.) számú bizottsági határozat

Csepreg Város Önkormányzat Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága javasolja Csepreg Város Önkormányzat Képviselő-testületének:

1. Döntsön úgy, hogy a „Csepreg város közigazgatási területén közétkeztetés biztosítása” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlati felhívását és dokumentációját jóváhagyja és hatalmazza fel a polgármestert az eljárás megindítására.
2. Kérje fel polgármesterét, hogy a Csepregi Óvoda és Bölcsőde Közös Igazgatású Köznevelési Intézmény tekintetében az eljárás megindításáról tájékoztassa a Közép-Répcementi Intézményfenntartó Tanácsot.

Felelős: Hárominé Orbán Erika bizottsági elnök – közlésre

Határidő: 2019. december 19.

3. A helyi adókról szóló 17/2014. (XI.28.) számú önkormányzati rendelet módosítása

dr. Balogh László jegyző ismerteti a napirendi pontot.

Hárominé Orbán Erika bizottsági elnök megállapítja, hogy az ülés 3 fővel határozatképes, majd szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság *2 igen 1 tartózkodó* szavazattal (teljes egyetértésben) az alábbi határozatot hozta:

149/2019. (12.17.) számú bizottsági határozat

Csepreg Város Önkormányzat Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága javasolja Csepreg Város Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy a helyi adókról szóló 17/2014. (XI.28.) számú önkormányzati rendelet módosítását fogadja el.

Felelős: Hárominé Orbán Erika bizottsági elnök – közlésre

Határidő: 2019. december 19.

4. Az Első Vasi Éléstár Nonprofit Kft. társasági szerződés-módosításának jóváhagyása és további delegálás a Felügyelő Bizottságába

dr. Balogh László jegyző ismerteti a napirendi pontot.

Hárominé Orbán Erika bizottsági elnök megállapítja, hogy az ülés 3 fővel határozatképes, majd szavazásra teszi fel a határozati javaslatok elfogadását.

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság *3 igen* szavazattal (teljes egyetértésben) az alábbi határozatokat hozta:

150/2019. (12.17.) számú bizottsági határozat

Csepreg Város Önkormányzat Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága javasolja Csepreg Város Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy az Első Vasi Éléstár Nonprofit Kft. társasági szerződés-módosításának tervezetét a határozat melléklete szerinti tartalommal hagyja jóvá és hatalmazza fel polgármesterét a társasági szerződés-módosítás aláírására.

Felelős: Hárominé Orbán Erika bizottsági elnök – közlésre

Határidő: 2019. december 19.

151/2019. (12.17.) számú bizottsági határozat

Csepreg Város Önkormányzat Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága javasolja Csepreg Város Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy delegálja Kótai József képviselőt az Első Vasi Éléstár Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságába harmadig tagként.

Felelős: Hárominé Orbán Erika bizottsági elnök – közlésre

Határidő: 2019. december 19.

5. Döntés VP6-19.2.1.-90-Ö.1-17 azonosítószámú, „A települések helyi definiált értékleltárának elkészítését és dokumentálást segítő intézkedés” című pályázattal kapcsolatban

dr. Balogh László jegyző ismerteti a napirendi pontot.

Hárominé Orbán Erika bizottsági elnök megállapítja, hogy az ülés 3 fővel határozatképes, majd szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal (teljes egyetértésben) az alábbi határozatot hozta:

152/2019. (12.17.) számú bizottsági határozat

Csepreg Város Önkormányzat Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága javasolja Csepreg Város Önkormányzat Képviselő-testületének, hatalmazza fel a polgármestert, hogy „A települések helyi definiált értékleltárának elkészítését és dokumentálást segítő intézkedés” című, VP6-19.2.1.-90-Ö.1-17 azonosítószámú pályázat szakmai tevékenységeinek megvalósítására a: Pannon Hold Kft.-től, a BFH Európa Projektfejlesztő és Tanácsadó Kft.-től, a Promen Tanácsadó Kft.-től árajánlatot kérjen, és a legkedvezőbb ajánlatot adóval megállapodást kössön.

Felelős: Hárominé Orbán Erika bizottsági elnök – közlésre

Határidő: 2019. december 19.

6. Csepreg Város Önkormányzata közigazgatási területén a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére közszolgáltatás ellátójának kiválasztása, közszolgáltatási szerződés megkötése

dr. Balogh László jegyző ismerteti a napirendi pontot.

Hárominé Orbán Erika bizottsági elnök megállapítja, hogy az ülés 3 fővel határozatképes, majd szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal (teljes egyetértésben) az alábbi határozatot hozta:

153/2019. (12.17.) számú bizottsági határozat

Csepreg Város Önkormányzat Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága javasolja Csepreg Város Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy Csepreg Város Önkormányzat közigazgatási területén a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésével, elszállításával, ártalommentes elhelyezésével kapcsolatos kötelező közszolgáltatás ellátójának kiválasztása tárgyban döntsön úgy, hogy:

1. A legkedvezőbb ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot benyújtó Szabó Norbert egyéni vállalkozó (9633 Simaság, Deák F. u. 11.), 3 000 Ft/m³ + ÁFA (bruttó 3 810 Ft/m³) ajánlatát válassza ki, és vele kössön szerződést 2020. január 1-től 2022. december 31. napjáig.
2. Hatalmazza fel Horváth Zoltán polgármestert a közszolgáltatási szerződés aláírására.

Felelős: Hárominé Orbán Erika bizottsági elnök – közlésre

Határidő: 2019. december 19.

7. Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás célú helységek bérleti díjának felülvizsgálata

dr. Balogh László jegyző ismerteti a napirendi pontot.

Hárominé Orbán Erika bizottsági elnök megállapítja, hogy az ülés 3 fővel határozatképes, majd szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal (teljes egyetértésben) az alábbi határozatot hozta:

154/2019. (12.17.) számú bizottsági határozat

Csepreg Város Önkormányzat Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága javasolja Csepreg Város Önkormányzat Képviselő-testületének, határozzon úgy, hogy az önkormányzati lakások lakbérének mértékét a 2020-as év folyamán az alábbiak szerint kívánja módosítani:

- szociális helyzet alapján megállapított lakbér mértékét
 - komfortos lakás esetén 10%-kal emelje
 - félkomfortos lakás esetén 20%-kal emelje
 - komfort nélküli lakás esetén 20%-kal emelje
- költségelven megállapított lakbér mértékét ne módosítsa
- piaci alapon megállapított lakbér mértékét ne módosítsa.

Felelős: Hárominé Orbán Erika bizottsági elnök – közlésre

Határidő: 2019. december 19.

8. Önkormányzati lakásbérleti szerződések meghosszabbítása

dr. Balogh László jegyző ismerteti a napirendi pontot.

Hárominé Orbán Erika bizottsági elnök megállapítja, hogy az ülés 3 fővel határozatképes, majd szavazásra teszi fel a határozati javaslatok elfogadását.

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal (teljes egyetértésben) az alábbi határozatokat hozta:

155/2019. (12.17.) számú bizottsági határozat

Csepreg Város Önkormányzat Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága javasolja Csepreg Város Önkormányzat Képviselő-testületének:

1. Határozzon úgy, hogy a 9735 Csepreg, Széchenyi tér 26. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő 27 m² alapterületű, komfort nélküli, szociális körülmények alapján kiutalható bérlakást Horváth Péter részére 2 évre bérbe adja.
2. Hatalmazza fel Horváth Zoltán polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Hárominé Orbán Erika bizottsági elnök – közlésre
Határidő: 2019. december 19.

156/2019. (12.17.) számú bizottsági határozat

Csepreg Város Önkormányzat Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága javasolja Csepreg Város Önkormányzat Képviselő-testületének:

1. Határozzon úgy, hogy a 9735 Csepreg, Széchenyi tér 16. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő 27 m² alapterületű, komfort nélküli, szociális körülmények alapján kiutalható bérlakást Lendvai János részére 2 évre bérbe adja.
2. Hatalmazza fel Horváth Zoltán polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Hárominé Orbán Erika bizottsági elnök – közlésre
Határidő: 2019. december 19.

157/2019. (12.17.) számú bizottsági határozat

Csepreg Város Önkormányzat Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága javasolja Csepreg Város Önkormányzat Képviselő-testületének:

1. Határozzon úgy, hogy a 9735 Csepreg, Széchenyi tér 26. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő 34 m² alapterületű, komfortos, szociális körülmények alapján

kiutalható bérlakást Molnár Attiláné részére 2 évre bérbe adja.

2. Hatalmazza fel Horváth Zoltán polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Hárominé Orbán Erika bizottsági elnök – közlésre

Határidő: 2019. december 19.

158/2019. (12.17.) számú bizottsági határozat

Csepreg Város Önkormányzat Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága javasolja Csepreg Város Önkormányzat Képviselő-testületének:

1. Határozzon úgy, hogy a 9735 Csepreg, Széchenyi tér 25. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő 45 m² alapterületű, komfortos, szociális körülmények alapján kiutalható bérlakást Vörös Krisztina részére 2 évre bérbe adja.
2. Hatalmazza fel Horváth Zoltán polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Hárominé Orbán Erika bizottsági elnök – közlésre

Határidő: 2019. december 19.

9. Csepreg Város 2020. évi Nagyrendezvény tervének elfogadása

dr. Balogh László jegyző ismerteti a napirendi pontot.

Hárominé Orbán Erika bizottsági elnök megállapítja, hogy az ülés 3 fővel határozatképes, majd szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság *3 igen* szavazattal (teljes egyetértésben) az alábbi határozatot hozta:

159/2019. (12.17.) számú bizottsági határozat

Csepreg Város Önkormányzat Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága javasolja Csepreg Város

Önkormányzat Képviselő-testületének, határozzon úgy, hogy Csepreg Város 2020. évi rendezvénytervét elfogadja.

Felelős: Hárominé Orbán Erika bizottsági elnök – közlésre

Határidő: 2019. december 19.

10. Csepreg Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. évi munka- és ülésterve

dr. Balogh László jegyző ismerteti a napirendi pontot.

Hárominé Orbán Erika bizottsági elnök megállapítja, hogy az ülés 3 fővel határozatképes, majd szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság *3 igen* szavazattal (teljes egyetértésben) az alábbi határozatot hozta:

160/2019. (12.17.) számú bizottsági határozat

Csepreg Város Önkormányzat Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága javasolja Csepreg Város Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy Csepreg Város Önkormányzat 2020. évi munka- és üléstervét a határozat mellékletét képező tartalommal fogadja el.

Felelős: Hárominé Orbán Erika bizottsági elnök – közlésre

Határidő: 2019. december 19.

11. Döntés a Vas Megyei Közgyűlés Elismerő Oklevelének adományozására való felterjesztésről

dr. Balogh László jegyző ismerteti a napirendi pontot.

Hárominé Orbán Erika bizottsági elnök megállapítja, hogy az ülés 3 fővel határozatképes, majd szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság *3 igen* szavazattal (teljes egyetértésben) az alábbi határozatot hozta:

161/2019. (12.17.) számú bizottsági határozat

Csepreg Város Önkormányzat Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága javasolja Csepreg Város Önkormányzat Képviselő-testületének, határozzon úgy, hogy a Csepregi Vegyeskar Egyesület és Csepreg Város Fúvószenekara jubileumi évfordulója alkalmából a Vas Megyei Közgyűlés Elismerő Oklevelének adományozására, a közgyűlés felé felterjeszti.

Felelős: Hárominé Orbán Erika bizottsági elnök – közlésre

Határidő: 2019. december 19.

12. Egyebek

- **civil támogatások**

dr. Balogh László jegyző ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, hogy az előző testületi ülésen megszüntették a bizottsági kültagokat az SZMSZ szerint. Történtek indítványok arra vonatkozóan, hogy a kültagok tiszteletdíját az énekkar, illetve a zenekar vezetője kapja meg.

Hárominé Orbán Erika bizottsági elnök javasolja, hogy a megtakarított összeg kerüljön beépítésre a Művelődési Ház költségvetésébe és az intézményvezető kössön megbízási szerződést az érintett civil szervezeti vezetőkkel, természetesen a jogi szabályok betartása mellett.

Egyéb tárgy nem lévén **Hárominé Orbán Erika bizottsági elnök** 19⁰⁰-kor az ülést berekesztette.

Csepreg, 2019. december 17.

.....
Hárominé Orbán Erika
bizottsági elnök

.....
Kótai József bizottsági tag,
jegyzőkönyv hitelesítő