

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetményel induló) - EKR000567712021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Energetikai fejlesztések**
tárgya:

Ajánlatkérő **Csepreg Város Önkormányzata**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Csepreg Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15733775218				
Postai cím:	Széchenyi Tér 27.						
Város:	Csepreg	NUTS-kód:	HU222	Postai irányítószám:	9735	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Balogh	László				
E-mail:	csepreppm@gmail.com	Telefon:	+36 305791490	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.csepreghu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	KG Procure Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	25393105218				
Postai cím:	Hideg Utca 23						
Város:	Horvátzsidány	NUTS-kód:	HU222	Postai irányítószám:	9733	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Domina	Ákos	János			
E-mail:	kozbeszerzes@kgprocure.hu	Telefon:	+36 301775412	Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.kgprocure.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Energetikai fejlesztések

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Az első közbeszerzési rész tekintetében az Egészségház, a Művelődési Ház, valamint a Polgármesteri Hivatal energetikai felújítása, a második közbeszerzési rész tekintetében az Óvoda és a KSZK energetikai felújítása valósul meg.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

124

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Nagyenergetika	
A szerződés száma:	1	
Az eljárás eredményes volt:		Nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ		
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka		
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:		Igen
Az eredménytelenség indoka:		
Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:		
● a Kbt. 75. § (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható, rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel [Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pont].		
A szerződés megkötését megtagadták:		Nem
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?		Igen
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma
.....		
.....		
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők		
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:		
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma
.....		
Érvénytelenítés jogcíme:		
.....		
Érvénytelenség indoka:		
.....		
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:		
.....		

Rész száma, elnevezése:	2 - Kisenergetika	
A szerződés száma:	2	
Az eljárás eredményes volt:		Igen
V.2 Az eljárás eredménye		
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk		
A beérkezett ajánlatok száma:	2	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma
.....		

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár: 86 221 364,- Ft
 2. 24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke (minimum 0- maximum 36 hónap) 12
 3. A felhívás III.1.3.) M.2.1. pont szerinti szakember MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 60) 36
 4. A felhívás III.1.3.) M.2.3. pont szerinti szakember MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36) 35
- Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, alkalmasságát igazolta, és ajánlata mindenben megfelel a felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Vulcano Építő Kft. 1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési részszerpont: Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft). Ajánlatkérő az 1. részszerpont esetében a fordított arányosítás elvét alkalmazza az alábbiak szerint: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat. Az értékelés módszere: az alábbi fordított arányosítási képlet alapján. $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni, kivéve ha pontazonosságot eredményezne (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). 2. értékelési részszerpont: 24 hónapot meghaladó többlet jótállás mértéke. AK a 2. értékelési szempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb jótállási idő tartam) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (egyes arányosítás). AK a 2. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban 48 hónapban határozza meg az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Ajánlatkérő a 2. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban meghatározza, hogy az ajánlati elem minimum értéke 0 hónap, ennél kedvezőtlenebb az ajánlati elem nem lehet, a minimum értéket el nem érő ajánlatokat Ajánlatkérő érvénytelené nyilvánítja. A többlet jótállás mértékét Ajánlatkérő úgy értelmezi, hogy amennyiben Ajánlattevő 0 hónap megajánlást tesz, abban az esetben 24 hónap jótállást vállal. Amennyiben 12 hónapos megajánlást tesz, abban az esetben a kötelezően előírt jótállás mértékéhez a vállalat mértékét Ajánlatkérő a szerződéskötéskor hozzáadja, vagyis $24 + 12 = 36$, azaz Ajánlattevő 36 hónap jótállásra köteles. A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot Ajánlatkérő megszorozza az ajánlattételi felhívásban meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

3. értékelési szempont: A felhívás III.1.3.) M.2.1. pont szerinti szakember MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 60). A legkedvezőtlenebb és a legkedvezőbb értékek közötti megajánlás esetén Ajánlatkérő az alábbi pontszámítási képletet alkalmazza:

Egyenes arányosítás: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legkedvezőbb szintet meghaladó vállalat esetén Alegkedvezőbb=legkedvezőbb szint.

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

4. értékelési szempont: A felhívás III.1.3.) M.2.3. pont szerinti szakember MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36). A legkedvezőtlenebb és a legkedvezőbb értékek közötti megajánlás esetén Ajánlatkérő az alábbi pontszámítási képletet alkalmazza:

Egyenes arányosítás: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legkedvezőbb szintet meghaladó vállalat esetén Alegkedvezőbb=legkedvezőbb szint.

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Vulcano Építő Kft., Magyarország 9700 Szombathely, Rumi Utca 288.

26161277218

1. Ellenszolgáltatás összege: 86 221 364,- Ft

2. 24 hónapot meghaladó többlet jóállás mértéke (minimum 0- maximum 36 hónap) 12

3. A felhívás III.1.3.) M.2.1. pont szerinti szakember MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 60) 36

4. A felhívás III.1.3.) M.2.3. pont szerinti szakember MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36) 35

Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, alkalmasságát igazolta. Ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár- érték arányú megajánlásokat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

MEM ELEKTRIC KFT, Magyarország 9745 MESZLEN, BÉKE UTCA 89

23971053218

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés b) pont: az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő az ajánlattétel keretében nem igazolta az ajánlati biztosíték benyújtását. Ajánlattevő az ajánlati biztosíték befizetésének igazolása iránti hiánypótlást sem teljesítette. Kbt. 73.§ (6) bekezdés b) pont alapján ajánlata érvénytelen. Az érvénytelenség jogcímeként a Kbt. 73. (1) e) pontja kizárólag az EKR rendszer sajátosságára tekintettel került feltüntetésre.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2021.09.25

Lejárata: 2021.10.04

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Kbt. 131. § (6) bekezdés szerint.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021.09.24**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2021.09.24**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.10) További információk:**

Az 1. közbeszerzési rész tekintetében az Ajánlatkérő a V.1.1) pontban feltüntetett indokra tekintettel- összhangban a Kbt. 70. § (1) bekezdésében foglaltakra- az SZ+C Stúdió Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., valamint a Vulcano Építő Kft. ajánlattevők ajánlatát nem bírálta el.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárás cselekmény típusa ⇅	Indítás dátuma ⇅	Indító felhasználó ⇅
-----------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)