

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek

Hivatalos név:	Csepreg Város Önkormányzata		
Postai cím:	Széchenyi tér 27.		
Város:	Csepreg	Postai irányítószám:	9735

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

<b>II.1.1) A közbeszerzés tárgya:</b> Építési beruházás 1. Közbeszerzési rész: Taksony utca, Taksony köz útburkolatának felújítása 2. Közbeszerzési rész: Taksony utca, Taksony köz csapadékvíz elvezető rendszer kiépítése  A tárgyi beruházások építési hatósági engedélyhez kötöttek, így az építési beruházás pontos tárgyát a közbeszerzési dokumentumok részeként rendelkezésre bocsátott engedélyes tervek tartalmazzák. Az ajánlattevők kötelesek figyelembe venni a jogerős építési engedélyben foglaltakat, így az ajánlati árukat azt figyelembe véve kell kialakítaniuk.  Csapadékvíz elvezetés Kossuth Lajos utca 57. – 88. a tervezett nyílt árok mindkét oldalon meglévő nyílt árok nyomvonalába esik;  a tervezett nyílt árok lejtése egyenletes;  tervezett nyílt árok a Kossuth Lajos utca 88. előtt ellenlejtésbe van, hogy a keletkező csapadékvíz ne jusson be az ingatlanon belülré;  a beruházóval egyeztetve a területen a szikkasztás nem megoldható  Taksony utca (Taksony köz – Kossuth Lajos utca között) beruházóval egyeztetve az utca ezen szakaszán a csapadékvíz-elvezetés zárt csapadékcatornában valósul meg, mert nyílt árok kialakítására nincs elég hely;  a tervezett csapadékcatorna ellen lejtésben van, a befogadóba (élő vízfolyás) történő bevezetés miatt;  a keletkező csapadékvizet 40 x 40 cm víznyelők segítségével juttatjuk a zárt csapadékcatornába  Taksony köz (Taksony utca – Taksony köz 17. között)  a beruházóval egyeztetve az utcában a csapadékvíz-elvezetés zárt csapadékcatornában valósul meg, mert nyílt árok kialakítására nincs elég hely;  a keletkező csapadékvizet 40 x 40 cm víznyelők segítségével juttatjuk a zárt csapadékcatornába; a beruházóval egyeztetve, hogy a tervezett zárt csapadékcatornát a befogadóba be tudjuk vezetni, ezért idegen területen (804 hrsz.-ú ingatlan) kell vezetni és ezen területen közszolgalmi sáv kialakítására van szükség;  a befogadóba történő bevezetésnél mederrendezésre is történik  Taksony utca (Taksony köz – Attila utca között) a beruházóval egyeztetve az utcában a csapadékvíz-elvezetés a mindkét oldalon meglévő nyílt árok felújításával, valamint a páros oldali nyílt árok 20,0 méteres meghosszabbításával valósul meg;  a két meglévő hordalékfogó műtárgy megerősítésre szükséges;  a beruházóval egyeztetve a Taksony utca 8.-tól az Attila utca kereszteződéséig a csapadékvíz-elvezetés zárt csapadékcatornában történik, mert a nyílt árok kialakítása esetén a nyomvonala egybe esne a meglévő elektromos és távközlési oszlopok helyével és sok lenne a fakivágás, bokorirtás;
---

a tervezett zárt csapadékcsatornába az Attila utcában található meglévő nyílt árok meghosszabbításával és egy hordalékfogó akna létesítésével történik a csatlakozás

#### Útburkolat felújítás

Az utca helyszínrajzi kialakítása alapvetően nem változik, a beépítési kööttségek miatt, és mivel a jelenlegi vonalvezetés jól szolgálja az igényeket, javarészt a meglévő állapotok szerint alakítottuk ki a helyszínrajzot. A nyomvonal adatai táblázatosan:

Szám

Típus

Hossz

Kezdő szelvény

Zárószelvény

Sugár

1

Vonal

21.73m

0+000.00m

0+021.73m

2

Ív

39.26m

0+021.73m

0+060.99m

200.00m

3

Vonal

2.31m

0+060.99m

0+063.30m

4

Ív

39.17m

0+063.30m

0+102.47m

150.00m

5

Vonal

26.84m

0+102.47m

0+129.31m

6

Vonal

0.12m

0+129.31m

0+129.43m

7

Ív

26.52m

0+129.43m

0+155.95m

140.00m

8

Vonal

48.35m

0+155.95m

0+204.30m

9  
Ív  
13.23m  
0+204.30m  
0+217.52m  
250.00m  
10  
Vonal  
82.92m  
0+217.52m  
0+300.44m  
  
11  
Ív  
33.40m  
0+300.44m  
0+333.85m  
350.00m  
12  
Vonal  
33.61m  
0+333.85m  
0+367.46m

## II.2) A közbeszerzés mennyisége

<b>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</b>	<p>Útburkolat felújítás A Taksony utca pályaszerkezete 6 cm AC 16 kopó aszfalt kopóréteg 35 cm Terramix útépítési alapréteg Kapubehajtók javasolt pályaszerkezete (jelen terv keretében nem tervezettek) 20 cm M22 mechanikai stabilizáció 20 cm homokos kavics védőréteg</p> <p>Csapadékvíz elvezetés</p> <p>1. Csóátereszek bontása 40 cm átm., törmelék elszállításával 60,00 m</p> <p>2. Csóátereszek beton előfejeinek bontása 3,30 m3</p> <p>3. Aszfaltburkolat és útalap bontása 64,56 m3</p> <p>4. Útburkolat bontásból származó törmelék és föld járműre rakása és elszállítása 5 km távolságra 64,56 m3</p> <p><u>A pontos mennyiséget a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák</u></p>
---	--

#### IV. szakasz: Eljárás

##### IV.1) Meghatározás

<b>IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:</b>	Kbt. III. rész nemzeti eljárásrend
<b>IV.1.2) Az eljárás fajtája:</b>	Kbt. 115. § (2) bekezdés szerinti hirdetmény közzététele nélküli, tárgyalás nélküli eljárás
<b>IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b>	
<b>IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b>	

##### IV.2) Adminisztratív információk

<b>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó korábbi közzététel:</b>	
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:	0
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:	0
<b>IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:</b> 2017.08.08	
<b>IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:</b>	
<b>IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:</b>	
Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:	

**V. szakasz: Az eljárás eredménye**

<b>A szerződés száma:</b> 1	<b>Rész száma:</b>	1	<b>Elnevezés:</b>	Taksony utca, Taksony köz útburkolatának felújítása
-----------------------------	--------------------	---	-------------------	---

Az eljárás eredményes volt  igen  nem**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ:****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka:** A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

 A szerződés megkötését megtagadták.**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás:** igen  nem.**V.2 Az eljárás eredménye:****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk:**

A beérkezett ajánlatok száma: 5

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők:**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

<b>Név:</b>	BIT-ÉP Építőipari és Kereskedelmi Bt.
<b>Cím:</b>	1071 Budapest, Dembinszky u. 10. fsz. 2.
<b>Adószám:</b>	26866336-2-42
<b>Alkalmasság indoklása:</b>	Ajánlattevő ajánlata megfelel az előírásoknak, kizáró okok hatálya alatt nem áll.  BIT-ÉP Építőipari és Kereskedelmi Bt. (1071 Budapest, Dembinszky u. 10. fsz. 2.) 41.598.950,- Forint 15 hónap  3 munkanap

<b>Név:</b>	"Szkendó" Építő és Mélyépítő Mérnöki Kft.
<b>Cím:</b>	9700 Szombathely, Mérleg u. 2.
<b>Adószám:</b>	12632125-2-18
<b>Alkalmasság indoklása:</b>	Ajánlattevő ajánlata megfelel az előírásoknak, kizáró okok hatálya alatt nem áll.
	"Szkendó" Építő és Mélyépítő Mérnöki Kft. (9700 Szombathely, Mérleg u. 2.) 42.625.428,- Forint 14 hónap 5 munkanap

<b>Név:</b>	TIA 2002 Kft.
<b>Cím:</b>	9600 Sárvár, Sótónyi u. 13.
<b>Adószám:</b>	12936027-2-18
<b>Alkalmasság indoklása:</b>	Ajánlattevő ajánlata megfelel az előírásoknak, kizáró okok hatálya alatt nem áll.
	TIA 2002 Kft. (9600 Sárvár, Sótónyi u. 13.) 41.904.487,- Forint 15 hónap 4 munkanap

<b>Név:</b>	Vízéptek Bt.
<b>Cím:</b>	9700 Szombathely, Wesselényi u. 8.
<b>Adószám:</b>	26853781-2-18
<b>Alkalmasság indoklása:</b>	Ajánlattevő ajánlata megfelel az előírásoknak, kizáró okok hatálya alatt nem áll.
	Vízéptek Bt. (9700 Szombathely, Wesselényi u. 8.) 42.815.648,- Forint 13 hónap 5 munkanap

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése:

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az)	BIT-ÉP Építőipari és Kereskedelmi Bt.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és
Összesített nettó ajálati ár	60,00	10,00	600,00
Jótállás mértéke	30,00	10,00	300,00

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az)	BIT-ÉP Építőipari és Kereskedelmi Bt.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és
A garanciális és jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi orvoslásának megkezdési időpontja, a bejelentést követően (minimum 1 munkanap, maximum 5 munkanap) – kiszállási idő	10,00	10,00	100,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000,00

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az)	"Szkendő" Építő és Mélyépítő Mérnöki Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és
Összesített nettó ajánlati ár	60,00	9,78	586,80
Jótállás mértéke	30,00	9,40	282,00
A garanciális és jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi orvoslásának megkezdési időpontja, a bejelentést követően (minimum 1 munkanap, maximum 5 munkanap) – kiszállási idő	10,00	6,40	64,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			932,80

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az)	TIA 2002 Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és
Összesített nettó ajánlati ár	60,00	9,93	595,80
Jótállás mértéke	30,00	10,00	300,00
A garanciális és jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi orvoslásának megkezdési időpontja, a bejelentést követően (minimum 1 munkanap, maximum 5 munkanap) – kiszállási idő	10,00	7,75	77,50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			973,30

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az)	Vízéptek Bt.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és
Összesített nettó ajánlati ár	60,00	9,74	584,40

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az	Vízéptek Bt.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és
Jótállás mértéke	30,00	8,80	264,00
A garanciális és jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi orvoslásának megkezdési időpontja, a bejelentést követően (minimum 1 munkanap, maximum 5 munkanap) – kiszállási idő	10,00	6,40	64,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			912,40
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:			

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

1-10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

1. értékelési szempont: Az ajánlati ár értékelési szempont esetében az ajánlattevőnek forintban kell megadnia a szerződés teljesítésére vonatkozó ajánlati árát.  
Ezen értékelési szempont esetében a megajánlásokat ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság 2016. évi 147. számában megjelent 1. számú melléklet 1. ba) pont szerinti alakítja pontszámokká. Ebben az esetben a legalacsonyabb érték legkedvezőbb (ezen ajánlat kapja a maximális pontszámot (10 pont), a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet szerint:  
A legjobb/A vizsgált \* (10-1) + 1.  
A fentiek szerinti pontszámot az ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal, és azt kettő tizedesjegyre kerekíti.

2. értékelési szempont: a jótállás: Az Ajánlattevő min. 12 hónap és max. 60 hónap jótállásra tehet ajánlatot. A 12 hónap jótállást el nem érő vállalatot tartalmazó ajánlatok érvénytelenek. A 48 hónap feletti jótállásvállalást tartalmazó ajánlat nem érvénytelen, azonban azokat ajánlatkérő egyöntetűen 60 hónapként értékeli. A jótállás mértékét hónapokban, egész számokban kell megadni.

A legmagasabb mértékű jótállást tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma ehhez viszonyítva egyenes arányosítás módszerével kap pontszámot az alábbiak szerint:  
A vizsgált/A legjobb \* (10-1) + 1.  
A fentiek szerinti pontszámot az ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal, és azt kettő tizedesjegyre kerekíti.

3. A garanciális és jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi orvoslásának megkezdési időpontja, a bejelentést követően (minimum 1 munkanap, maximum 5 munkanap) – kiszállási idő  
Az egy munkanap megajánlás maximális pontot kap. Az 5 munkanap feletti vállalatok érvénytelen ajánlatot eredményeznek  
Ezen értékelési szempont esetében a megajánlásokat ajánlatkérő a fordított arányosítás alapján alakítja át pontszámokká. Ebben az esetben a legalacsonyabb érték legkedvezőbb (ezen ajánlat kapja a maximális pontszámot (10 pont), a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet szerint:  
A legjobb/A vizsgált \* (10-1) + 1.  
A fentiek szerinti pontszámot az ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal, és azt kettő tizedesjegyre kerekíti.  
Az eljárás nyertese az, aki az értékelési szempont alapján a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot tette (legtöbb pontszámot szerezte). Amennyiben több ajánlattevőnek azonos a pontszáma, az ajánlatkérő azon ajánlattevőt tekinti nyertesnek, amely a kedvezőbb ajánlati árú ajánlatot tette.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Név:	BIT-ÉP Építőipari és Kereskedelmi Bt.
Cím:	1071 Budapest, Dembinszky u. 10. fsz. 2.
Adószám:	26866336-2-42
Ellenszolgáltatás összege:	41598950,00 Forint
Kiválasztás indoka a nyertes ajánlat esetén:	Ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú megajánlást.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Név:	
Cím:	

Adószám:
Ellenszolgáltatás összege:
Kiválasztás indoka a második legkedvezőbb ajánlat esetén:
<b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:</b> <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem.
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek:**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők:**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
<b>Név:</b>	SMALL Consulting Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
<b>Cím:</b>	8500 Pápa, Közép u. 9.
<b>Adószám:</b>	14849372-2-19
<b>Eredménytelenség indoka:</b>	Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás rá vonatkozó részét nem teljesítette. Ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

--

<b>A szerződés száma:</b> 2	<b>Rész száma:</b>	2	<b>Elnevezés:</b>	Taksony utca, Taksony köz csapadékvíz elvezető rendszer kiépítése
Az eljárás eredményes volt [ <input checked="" type="checkbox"/> ] igen [ <input type="checkbox"/> ] nem				

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ:**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka:**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták.

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás:**

igen [] nem.

**V.2 Az eljárás eredménye:**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk:**

A beérkezett ajánlatok száma: 5

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők:**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

<b>Név:</b>	BIT-ÉP Építőipari és Kereskedelmi Bt.
<b>Cím:</b>	1071 Budapest, Dembinszky u. 10. fsz. 2.
<b>Adószám:</b>	26866336-2-42
<b>Alkalmasság indoklása:</b>	Ajánlattevő ajánlata megfelel az előírásoknak, kizáró okok hatálya alatt nem áll.
	BIT-ÉP Építőipari és Kereskedelmi Bt. (1071 Budapest, Dembinszky u. 10. fsz. 2.) 56.313.568,- Forint 15 hónap  3 munkanap
<b>Név:</b>	"Szkendó" Építő és Mélyépítő Mérnöki Kft.
<b>Cím:</b>	9700 Szombathely, Mérleg u. 2.
<b>Adószám:</b>	12632125-2-18
<b>Alkalmasság indoklása:</b>	Ajánlattevő ajánlata megfelel az előírásoknak, kizáró okok hatálya alatt nem áll.
	"Szkendó" Építő és Mélyépítő Mérnöki Kft. (9700 Szombathely, Mérleg u. 2.) 56.828.528,- Forint

<b>Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:</b>	14 hónap 5 munkanap
<b>Név:</b>	TIA 2002 Kft.
<b>Cím:</b>	9600 Sárvár, Sótonyi u. 13.
<b>Adószám:</b>	12936027-2-18
<b>Alkalmasság indoklása:</b>	Ajánlattevő ajánlata megfelel az előírásoknak, kizáró okok hatálya alatt nem áll.  TIA 2002 Kft. (9600 Sárvár, Sótonyi u. 13.) 57.330.209,- Forint  15 hónap 4 munkanap
<b>Név:</b>	Vízéptek Bt.
<b>Cím:</b>	9700 Szombathely, Wesselényi u. 8.
<b>Adószám:</b>	26853781-2-18
<b>Alkalmasság indoklása:</b>	Ajánlattevő ajánlata megfelel az előírásoknak, kizáró okok hatálya alatt nem áll.  Vízéptek Bt. (9700 Szombathely, Wesselényi u. 8.) 57.863.835,- Forint  13 hónap 5 munkanap

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése:

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az)	BIT-ÉP Építőipari és Kereskedelmi Bt.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és
Összesített nettó ajánlati ár	60,00	10,00	600,00
Jótállás mértéke	30,00	10,00	300,00
A garanciális és jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi orvoslásának megkezdési időpontja, a bejelentést követően (minimum 1 munkanap, maximum 5 munkanap) – kiszállási idő	10,00	10,00	100,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000,00

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az	"Szkendő" Építő és Mélyépítő Mérnöki Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és
Összesített nettó ajánlati ár	60,00	9,92	595,20
Jótállás mértéke	30,00	9,40	282,00
A garanciális és jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi orvoslásának megkezdési időpontja, a bejelentést követően (minimum 1 munkanap, maximum 5 munkanap) – kiszállási idő	10,00	6,40	64,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			941,20

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az	TIA 2002 Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és
Összesített nettó ajánlati ár	60,00	9,84	590,40
Jótállás mértéke	30,00	10,00	300,00
A garanciális és jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi orvoslásának megkezdési időpontja, a bejelentést követően (minimum 1 munkanap, maximum 5 munkanap) – kiszállási idő	10,00	7,75	77,50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			967,90

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az	Vízéptek Bt.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és
Összesített nettó ajánlati ár	60,00	9,76	585,60
Jótállás mértéke	30,00	8,80	264,00
A garanciális és jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi orvoslásának megkezdési időpontja, a bejelentést követően (minimum 1 munkanap, maximum 5 munkanap) – kiszállási idő	10,00	6,40	64,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			913,60

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponttáblák közötti pontszámot:**

1. értékelési szempont: Az ajánlati ár értékelési szempont esetében az ajánlattevőnek forintban kell megadnia a szerződés teljesítésére vonatkozó ajánlati árát.

Ezen értékelési szempont esetében a megajánlásokat ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság 2016. évi 147. számában megjelent 1. számú melléklet 1. ba) pont szerint alakítja pontszámokká. Ebben az esetben a legalacsonyabb érték legkedvezőbb (ezen ajánlat kapja a maximális pontszámot (10 pont), a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet szerint:

$A \text{ legjobb}/A \text{ vizsgált} * (10-1) + 1.$

A fentiek szerinti pontszámot az ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal, és azt kettő tizedesjegyre kerekíti.

A 2. értékelési szempont: a jótállás: Az Ajánlattevő min. 12 hónap és max. 60 hónap jótállásra tehet ajánlatot. A 12 hónap jótállást el nem érő vállalatot tartalmazó ajánlatok érvénytelenek. A 48 hónap feletti jótállásvállalást tartalmazó ajánlat nem érvénytelen, azonban azokat ajánlatkérő egyöntetűen 60 hónapként értékeli. A jótállás mértékét hónapokban, egész számokban kell megadni.

A legmagasabb mértékű jótállást tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma ehhez viszonyítva egyenes arányosítás módszerével kap pontszámot az alábbiak szerint:

$A \text{ vizsgált}/A \text{ legjobb} * (10-1) + 1.$

A fentiek szerinti pontszámot az ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal, és azt kettő tizedesjegyre kerekíti.

3. A garanciális és jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi orvoslásának megkezdési időpontja, a bejelentést követően (minimum 1 munkanap, maximum 5 munkanap) – kiszállási idő

Az egy munkanap megajánlás maximális pontot kap. Az 5 munkanap feletti vállalások érvénytelen ajánlatot eredményeznek

Ezen értékelési szempont esetében a megajánlásokat ajánlatkérő a fordított arányosítás alapján alakítja át pontszámokká. Ebben az esetben a legalacsonyabb érték legkedvezőbb (ezen ajánlat kapja a maximális pontszámot (10 pont), a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet szerint:

$A \text{ legjobb}/A \text{ vizsgált} * (10-1) + 1.$

A fentiek szerinti pontszámot az ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal, és azt kettő tizedesjegyre kerekíti.

Az eljárás nyertese az, aki az értékelési szempont alapján a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot tette (legtöbb pontszámot szerezte). Amennyiben több ajánlattevőnek azonos a pontszáma, az ajánlatkérő azon ajánlattevőt tekinti nyertesnek, amely a kedvezőbb ajánlati árú ajánlatot tette.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Név:	BIT-ÉP Építőipari és Kereskedelmi Bt.
Cím:	1071 Budapest, Dembinszky u. 10. fsz. 2.
Adószám:	26866336-2-42
Ellenszolgáltatás összege:	56313568,00 Forint
Kiválasztás indoka a nyertes ajánlat esetén:	Ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú megajánlásokat

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Név:	
Cím:	
Adószám:	
Ellenszolgáltatás összege:	
Kiválasztás indoka a második legkedvezőbb ajánlat esetén:	

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**  igen  nem.

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek:**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők:**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
<b>Név:</b>	SMALL Consulting Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
<b>Cím:</b>	8500 Pápa, Közép u. 9.)
<b>Adószám:</b>	14849372-2-19
<b>Eredménytelenség indoka:</b>	Ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségét nem teljesített, ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

--

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b>	
Kezdetre: 2017.08.30	Lejárata: 2017.09.04
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b>	2017.08.30
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b>	2017.08.30
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b>	
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b>	
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b>	
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b>	
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b>	
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b>	
<b>VI.1.10) További információk:</b>	